

Mr. SPEAKER.—I considered all matters and came to the conclusion that the recommendation of the President was not necessary. I stand by that Ruling; it is perfectly correct. Now, a point is raised that an attempt is being made by the Government to send the Bill to the President for his assent. I am not aware of it. If the hon. Member has got information, let him pass it on to me in writing and I shall consider.

Consideration of the motion *re*: the water of the Krishna Cauvery and the Godavari Rivers

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Periyapatna).—Sir, I have a submission to make and it is this. Before you proceed with the other business, I would like to draw your kind attention to the Motion that has been tabled by about 45 members.

ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಇದುವರೆಗೆ ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ

2-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—I have already made an announcement that it will come up on Tuesday.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೃಷ್ಣಾ, ಕಾವೇರಿ, ಗೋದಾವರಿ ಎಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮೊನ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾವೇರಿ ಬೇರೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು, ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇರೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಈ ಮೋಷನ್‌ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಅದನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಪುರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು ತಮಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು. ಒಂದೊಂದೇ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕೃಷ್ಣಾ ಒಂದು ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದೆಂದರೆ, ಅದು ಸಂತೆಯ ಭಾಷಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೃಷ್ಣಾ ಬಗ್ಗೆ ಮೋಷನ್ ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನ್ನೂ ಒಂದೆ ಕೊಂಡು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಅದು ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿ ಬೇರೆಯಾಗಬೇಕು, ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇರೆಯಾಗಬೇಕು. ನಮಗೆ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಉತ್ತಮ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಲ್ಲ, ಎರಡರಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಮಗೆ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಅಭಿಮಾನ ಇದೆ. ಕಾವೇರಿಯ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಕೃಷ್ಣಾದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ಧಯ್ಯನವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದರನ್ನೇ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು. ಆದರೆ ತಾವು ಈಗ ಅಲ್ಲ ಕೇಳಿಕೊಂಡೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—That is a most unfair remark.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಾನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ. ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲಸ ಅದು.

Mr. SPEAKER.—It is very unfair. The Hon. Member should withdraw that remark.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಎರಡೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು, ಇನ್ನೊಂದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಒಬ್ಬರ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಇದು ಸಾವಿರಾರು ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಸಾವಿರಾರು ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ದುಮ್ಮಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.—ಕಾವೇರಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾದಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೃಷ್ಣ ಚರ್ಚೆಯಾದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ರಾಯಭಾಗ) ಸಶ್ಯಮಿ ನಾನು ಕೃಷ್ಣಾ, ಕಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಗೋದಾವರಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ವೋಷ್ಚನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಕೃಷ್ಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು, ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಆಶೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದರಾದರೂ ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣಾ, ಕಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಗೋದಾವರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿಗತಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅದರ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನ್ಯಾಯ, ಕಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾ ಜ್ವಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಏನು ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಬಂದಿವೆ ಈ ಎರಡು ನಿರ್ಣಯಗಳು ಒಂದೇ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವು ಎಂದು ವಿವಾಕಾರಣ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದವಾಗೆ ಇದು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಎರಡು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಷಯ ಒಂದೇ ಆಗಿರಬಹುದು. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ವಿಷಯ ಒಂದೇ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ 1924ನೇ ಇಸವಿಯ ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಗ್ರಹಮಂಟು ಏನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ 1974ನೇ ಇಸವಿಯ ಒಳಗಾಗಿ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದರೆ, ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನೀರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮೇಲಿಂದಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯವಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಏನು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ಏನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಏನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ರೆಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತು ಹೊಸವಾಗಿ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ, ಅಥವಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣಾ ಮತ್ತು ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಂಜಾಗತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹಣಕಾಸಿನ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಅಲ್ಪ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಆಪಾದನೆ ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಬೇರೆ ಇವೆ. ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳೇ ಬೇರೆ ಇವೆ. ಕಾವೇರಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಜರಾನಯನದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಹಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಒಗ್ಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಕಮಿಷಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಯಾವ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಎರಡು ಜರಾನಯನ ಭೂಮಿಗಳ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದಂಥಹ ನಿರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಯಾವ ಮೂಲಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ಗತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿ, ಸಲಹೆ ಕೊಡಲಿ. ಯಾರೋ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ನಾನು ಆ ಜರಾನಯನ ಭೂಮಿಯ ಕಡೆಯವನು, ಈ ಜರಾನಯನ ಭೂಮಿಯ ಕಡೆಯವನು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕಾರಣ ತಾವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆಗೆ ಎದೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ವಿನಯದಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕರಾರುವಾಕಾದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ (ಪಾಂಡವಪುರ).—ಆಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಎರಡನೆಯ ಸಲ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿರುವುದು. ಕಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ಜರಾನಯನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೇ ದಿವಸ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ಜರಾನಯನದ ಪ್ರದೇಶದ ಸದಸ್ಯರು ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ಜರಾನಯನದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಭಾವನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನಿರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಸಂಶಯ ಇಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಾಗ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಹಸ್ತಾಕ್ಷರ ಹಾಕಿದೆವು. ಒಂದು ಭಾಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗ ಅನಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ನ್ನಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಾಗೃತ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು, 1:24 ಅಗ್ನಿಮಂಟ 1974ರಲ್ಲಿ ಮುಗಿದು ಹೋಗುವುದರಿಂದ, ಈಗ ತುರ್ತು ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಹುಶಃ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ನಾವು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳಮೇಲೆ ಅಡಚಣೆ ತರುವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳವಳ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ರೈತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಾದ ನಾವು ಮೊದಲು ಇದಕ್ಕೆ ಅದೃಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನಾವೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ನಾವು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ಪ್ರದೇಶದ ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಎರಡು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ದಿನ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದು ಮೊದಲು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಯೋ ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಂತರ ಬೇರೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಂತರ ಎರಡು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಸಭೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಹುಣಸೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಡ್ಜರ್ನಮೆಂಟು ಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಜರ್ನಮೆಂಟು ಮೋಷನ್ ಒಂದನ್ನೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಮತ್ತು ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿದನಂತರ ಬೇರೆ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನಿರೀನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಇವೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದಹಾಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ಇವರದನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಂತ್ಯವಾಗಿ ಇದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಈಗಿನ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ನಲ್ಲಿರುವ ನೀರನ್ನು ಉಪ

ಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ಮೋಷನ್ ತೀವ್ರವಾಗಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ತಪ್ಪು ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—What the member is telling is not the subject that is before the House now. That matter is coming up tomorrow. I shall ascertain the views of the members and then proceed in the matter. The motion has been received and it is still to be disposed off. Hon. Members Coming from the Cauvery basin may urge that Projects in Cauvery basin may be taken up and the Hon. Members coming from the Krishna basin may also urge that Krishna project should be taken up. But it is a question of investment. And allocation of money. Both the projects are important. Some hon. Members may say that both of them should be taken up together. Therefore I consider both the matters are important. But Some of the hon. Members were attributing motives to the Chair, when I said that both should be taken up together. The Chair has to function under difficult circumstances. The elder Member Sri Channiah was telling that the Chair is partial which is not true. If such motives are attributed to the Chair, how could it function? Strictly speaking no motive should be attributed to the Chair.

SRI S. SIVAPPA.—Before you pronounce your Judgement, I want to say something.

MR. SPEAKER.—I am not giving my ruling. I shall see it tomorrow. The Senior Member Sri Channiah was stating that I am in the hands of the ruling party. The Treasury Bench is Stating that I am siding the opposition. When that is the position, it becomes difficult for the Chair to function.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜನ್ಯಯ್ಯ.—ತಾಪು ಸ್ವಲ್ಪ ಶಾಂತರೀತಿಯಿಂದ ಇರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಯೀರ್ಲೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವೇ ಬೇರೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಆರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯವೇರೆ ಪುನಃ ಎದ್ದು ಕೇಳುವಾಗ ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ತಾಪು ನೆಕ್ಸ್ಟ್ ಕೊಶ್ಚನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅನ್ನಿಸಿತು ತಾಪು ಅವರ ಕಡೆ ಇದ್ದೀರಂತೆ. ನಮಗೆ ಸಮಗಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವ ಇದೆ. ತಾಪು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ತಾಪು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—Hon. member is not right in saying so. If it is a question of privilege. There is a procedure for that. That is why, I said that motives should not be attributed to the Chair.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈವೊತ್ತಿನ ವಿಷಯ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. ಇದಾದಮೇಲೆ ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರ ಉದ್ದೇಶವೂ ಎರ್ರಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಆಗಬೇಕೆಂಬುದೇ. ಇತ್ತ ಕಡೆ ಇರುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ, ಅತ್ತ ಕಡೆ ಇರುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. 1974 ರ ಒಳಗೆ ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತೀವ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 45 ಜನ ಸಹಿ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೇಳುವುದು ರೂಲನ್ನು ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ತಾವು ಹೇಳಿದರೇನೋ ರೂಲನ್ನು ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ಟಿಗ್ರೇಷನ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಪೂರ್ವದ ದಿವಸ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾಂಶುಗಳೇ ಬೇರೆಯಾಗಿವೇ ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಸ್ಕೂಲ್ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೇ ಬೇರೆ, ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಸ್ಕೂಲ್ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೇ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಕಾವೇರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಲಿ, ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ರಿಸಲ್ಟ್ ಗೆ ಎಂಬರಾಸಿಂಗ್ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಬೇಕನ್ನು ಪಾಗ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೊಂದರ ಈ ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಣಯ ಈಗಲೇ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಅತ್ತರಕಡೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವರೂ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ಕಾಲವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಒಂದು ದಿವಸವೋ, ಎರಡು ದಿವಸವೋ ಬಂದೊಂದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ನಾವೇನು ಚರ್ಚಿಸಿದರೂ ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಂದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ್ಯಾ ಹೇಳಬಹುದು, ಅವರ ಕಷ್ಟನುಬ, ಅವರ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿದನಂತರ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರುವಂಥಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರ ಪಾಲಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಈ ಕಾವೇರಿ ಜರಾಶಯಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಉಂಟುಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದೇ ರೀತಿ-ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಇಂತಹ ಕ್ಲಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಚನ್ಯಯ್ಯನವರು ಏನೋ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾರಪಾದ ಗೌರವವಿದೆ. ನಾವು ಯಾರಾದರೂ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗರಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಏಕೆ ಗರಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಆಗಿರಬಹುದಾದ ಸಲ್ಲಪಬೇಕೆಂದು ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನೀವು ಯೀರ್ ಆಗಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವಂಥ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು. ಡಿಪ್ಲೊಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಆಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಇದ್ದಹಾಗೆ ಸೀದಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನನ್ನದು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾರೋಪವಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಇಮೆವರೆಗೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರಲ್ಲ ತಾವು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ.

“I declare that it is an integrated issue. The two cannot be considered in isolation. I will consider in this context.”

ಇದು ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಇಷ್ಯೂ ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ತಾವು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. The two cannot be considered in isolation. ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲ. ರೂಲ್ 148 ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

“In order that a motion may be admissible it shall satisfy the following conditions :

(1) It shall raise substantially one definite issue,

(2) It shall be restricted to a matter of recent occurrence,

(3) It shall not relate to any matter which is under adjudication in any court having jurisdiction in any part of India."

It shall raise substantially one definite issue. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದೇ ಒಂದು ಇಷ್ಯೂ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಇಷ್ಯೂ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ರೂಲ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಆ ರೀತಿಯ ಅರ್ಥ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ.

ಎರಡನೆಯದು It shall be restricted to a matter of recent occurrence ಈಗ ಈ ಇಷ್ಯೂ, ಕಾವೇರಿಯು ರೀಸೆಂಟ್ ಅಕರೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಚಿಕ್ಕಿರ ಕಮಿಷಿಯವರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ರೀಸೆಂಟ್ ಅಕರೆನ್ಸ್ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿರುವ ವಿಚಾರ. ಮೂರನೆಯದು, It shall not relate to any matter which is under adjudication in any court having jurisdiction in any part of India. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಆಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ 151ನೇ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ನೋಡಿ.

"The Speaker shall at the appointed hour on the allotted day or on the last of the days of the case may be forthwith put every question in order to determine the decision of the Assembly on the original issue."

ಆಗ ನಾವು 48 ಜನ ಸ್ಟೆನಿಫಿಕ್ ಮೋಷನ್ ಏನು ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಯಾವುದನ್ನೋ ಹೇಳಿಕೊಂಡು, I declare that it is an integrated issue ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಇಷ್ಯೂ ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರುಜುವಾತು ಬೇಕಿಲ್ಲ. ತಾವು ಏನೋ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು, ನೀರಾವರಿ ವಿಷಯ ಎಲ್ಲವೂ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂದು. ಹಾಗಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿ ನದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾದ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದವಿದೆ. ಆ ಒಪ್ಪಂದ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

3-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—I have completely understood the member, he need not have any doubt about it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಏನಯದಿಂದ ಒಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—A speech on a point of order should not exceed a couple of minutes.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದರೆ ಸಾಲದು, ಅದು ನಮಗೆ ಅರಿವಾಗಬೇಕು. I was closing it very shortly. It is within the powers of the Speaker to admit or not to admit a motion. But it is not within the powers of the Speaker to interpret the resolution and to say that it is an integrated issue or it is not an integrated issue. It is open to you to say that you shall admit it and we welcome it; we take it as a ruling. But it is not open to the Chair to say whether it is an integrated issue or not. It is not within your province to say, that both may be discussed together. We have not come here to discuss both of them together. I want to submit to this House that it will not be in order. It will be against the provisions of the Rules to say that they should be considered together. Therefore, I want a ruling on this point.

Mr. SPEAKER.—The ruling is reserved and it will be delivered tomorrow. Sri Devaraj Urs also may speak.

Sri D. DEVARAJ URS.—I have no intention to talk for the sake of merely talking. Since the subject matter has been opened here and you have allowed a discussion and asked me to speak, I just wanted to participate. Even now, at this stage, if you feel you are not going to allow discussion and that it may be taken up tomorrow, I will keep quiet.

Mr. SPEAKER.—I have not allowed any discussion. In spite of it, some hon. Members are rising and speaking. I have made it perfectly clear that I am not in a hurry to give a ruling ; I will give it to-morrow. I am not going to decide the question now.

Sri D. DEVARAJ URS.—It is left to you to give a ruling today or to-morrow. I am really at a loss to understand how you have allowed a discussion when you say that no discussion will be allowed. So far as we Members are concerned, I should like to know from the Speaker definitely whether the Chair has allowed a discussion. If it says, it is allowed, I would like to talk. Otherwise, I have not come here to speak for the pleasure of talking. I want to know first whether the Chair has allowed a discussion.

Mr. SPEAKER.—In spite of my telling that no discussion is allowed the hon. Members are rising and talking.

Sri D. DEVARAJ URS.—It is for the Chair to regulate the debate. If you say that there is no debate on this point now, the Members will keep quiet.

Mr. SPEAKER.—These matters will be considered at the appropriate time when they come up tomorrow.

Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance re :

(i) Attachment of Government Urdu Middle School Building, Holenarasipur by the Munsiff Court

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—63ನೇ ನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಜರೂರವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎಂದರೆ ಹೊಳೆನರಸೀಪುರದ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರು ಹೊಳೆನರಸೀಪುರದ ಸರ್ಕಾರಿ ಉರ್ದು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ನಿರಾವರಿ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Smt. BASAVARAJESWARI (Deputy Minister for Social Welfare).—On behalf of the Minister of State for Major Irrigation Sir, I beg to State as :

1. An estimate amounting to Rs. 18,750 was sanctioned by the Executive Engineer, Hassan Division, in 1959-60 for restoration